

RECEIVED  
U.S. DISTRICT COURT  
SANTO DOMINGO

JUL 22 2021 4:06

Re: Myriam E Cordero Parrilla  
P.O. Box 767 EAR STA.  
Carolina, P.R. 00986  
S.S. 2634

# Caso: 17BK3283-LTS

Estimados Funcionarios:

La presente es para solicitar ante el Honorable Tribunal, que sea reconsiderada mi reclamación de ajuste salarial.

Llevo aproximadamente, mas de 10 años esperando el pago de lo que se me adeuda. Trabaje como Trabajadora Social en el Departamento de la familia, donde se me pago el 25% en el caso de referencia y ajuste salarial, adeudandome el 75% de la totalidad. Es necesario señalar, y necesario se trabaje el reclamo de los pasos por meritos, dietas de viajes que se realizaron durante mis servicios.

Solicito continuar Activa, como parte de el Caso de la Ley Promesa II se tome en cuenta, mi reclamación de lo que se adeuda, por todos los años de Servicio, por insuficiencia Salarial.

Adjunto le envío evidencia para su reconsideración, ante mi reclamación y se me haga justicia

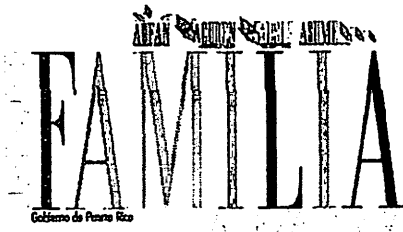
La Carta de Promesa Titulo III  
me llego una semana posterior  
Al 15 de Junio donde se me indicaba  
que era la fecha limite de la  
objecion, y la recibí posteriormente.  
Es por esta razón que me  
dirijo a usted pues no estoy recibiendo  
sus notificaciones via postal o correo

Contiando que tomaran en Consideración  
mi reclamo, de mantenerme activa  
en la ley Promesa, por dicha Caida

Quedo de usted,

Atentamente

Juan Carlos Paez  
(782) 510-8216



**Secretaría Auxiliar de  
Recursos Humanos y Relaciones Laborales**

2 de noviembre de 2012

Cordero Parrilla, Myriam E.  
Administración de Familias y Niños

**Re: Nilda Agosto y Otros KPE-2005-0608**

Estimado(a) Compañero(a):


Usted figura como demandante en el Caso de Nilda Agosto y Otros vs. Departamento de la Familia, sobre Salario Mínimo Federal.

No obstante lo anterior, y en aras de ir reduciendo la deuda producto de esta reclamación originada para el año 2005; la Oficina de Gerencia y Presupuesto ha identificado unas partidas dentro de las cuentas de economías del Departamento de la Familia para acreditarle a su acreencia en la demanda de referencia. Adjunto a esta comunicación usted recibirá un cheque por la cantidad de \$ 7,988.82 equivalente al 25% del pago total al que usted tiene derecho conforme las estipulaciones de la sentencia. Del mismo, solamente se le están realizando los descuentos de Seguro Social y Contribuciones.

Reconocemos que este adelanto no representa el pago total, más si un abono de buena fe con el propósito de ir reduciendo el monto adeudado.

De usted no estar de acuerdo con la cantidad recibida, tendrá un término de 10 días para presentar una reclamación ante la Secretaría Auxiliar de Recursos Humanos y Relaciones Laborales.

Cordialmente,

  
María Luisa Torres Colón  
Secretaría Auxiliar

\$2010

Estado Libre Asociado de Puerto Rico  
123 - Administración Familia y Niños

Grupo de Pago: SM -Quincenal # Cheque: 06076671  
Desde: 12/01/2012  
Hasta: 12/15/2012 Fecha: 11/02/2012

MYRIAM CORDERO PARRILLA  
CARR. 857 KM 3.2  
BO. CANOVANILLAS  
CAROLINA PR 00985-0000  
XXX-XX-2634

# Empleado: XXXXX2634  
Dept: 123430-Carolina  
Oficina: Carolina  
Titulo: Trabajador Social II  
Sueldo: \$1,670.00 Monthly

DATA IMP: Federal PR  
Estado Civil: Married claiming 1/2  
Concesiones: 0 1+6  
Pct. Adcl.:  
Cant. Adcl.:

HORAS E INGRESOS					IMPUESTOS		
Descripción		Sueldo	Horas	Ingresos	Horas	Ingresos	
Pago Retroactivo Regular				7,988.82		7,988.82	
Total:					Total:		
Fed MED/EE					115.84	115.84	
Fed OASDI/EE					335.53	335.53	
PR Withholding					559.22	559.22	

DEDUCCIONES			DEDUCCIONES GENERALES			BENEFICIOS PATRONALES PAGADOS		
Descripcion	Corriente	Acumulado	Descripcion	Corriente	Acumulado	Descripcion	Corriente	Acumulado
						FSED Disability Plan	267.63	267.63

S2010

Fecha:	11/02/2012
--------	------------

DATA IMP:	Federal	Fecha:	11/02/2
Estado Civil:		PR	
Concesiones:	0	Married	claiming 1/2
Pct. Adcl.:		1+6	
Cant. Adcl.:			

## IMPUESTOS

Total:	
--------	--

7.988.82

Total:	1,010.59	1,010.59
REFLECTION PATRONAGE TAXATION		

Description	Corriente	Acumulado
FSED Disability Plan	267.63	267.63

	207.63	267.63
--	--------	--------

[illegible]

* Tributable		
DEDUCCIONES TOTALES		PAGA NETA

	0.00		PAGA NETO
	0.00		6,978.23

0.00	6,978.23
DISTRIBUCION PAGA NETA	
Cheque #06076671	

Cheque #06076671	6,978.23
Total:	

Total:	6,978.23
--------	----------

[illegible]

**MENSAJE:**

You may also submit your claim electronically by visiting <http://cases.primeclerk.com/puertorico/EPOC-Index>

UNITED STATES DISTRICT COURT FOR THE DISTRICT OF PUERTO RICO / TRIBUNAL DE DISTRITO DE LOS ESTADOS UNIDOS PARA EL DISTRITO DE PUERTO RICO

Fill in this information to identify the case (Select only one Debtor per claim form). / Llene esta información para identificar el caso (seleccione solo un deudor por formulario de reclamación).		
<input checked="" type="checkbox"/> Commonwealth of Puerto Rico El Estado Libre Asociado de Puerto Rico	Case No. 17-bk-03283	Petition Date: May 3, 2017
<input type="checkbox"/> Puerto Rico Sales Tax Financing Corporation (COFINA) La Corporación del Fondo de Interés Apremiante de Puerto Rico	Case No. 17-bk-03284	Petition Date: May 5, 2017
<input type="checkbox"/> Puerto Rico Highways and Transportation Authority La Autoridad de Carreteras y Transportación de Puerto Rico	Case No. 17-bk-03567	Petition Date: May 21, 2017
<input checked="" type="checkbox"/> Employees Retirement System of the Government of the Commonwealth of Puerto Rico El Sistema de Retiro de los Empleados del Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico	Case No. 17-bk-03566	Petition Date: May 21, 2017
<input type="checkbox"/> Puerto Rico Electric Power Authority La Autoridad de Energía Eléctrica de Puerto Rico	Case No. 17-bk-04780	Petition Date: July 2, 2017

MMLID: 1361399

CDS 5/22/18

2018 MAY 22 A 10:53

RECEIVED

RECEIVED

MAY 23 2018

PRIME CLERK LLC

COPY

Modified Official Form 410 / Formulario Oficial 410 Modificado

Proof of Claim / Evidencia de reclamación

04/16

Read the instructions before filling out this form. This form is for making a claim for payment in a Title III case. Do not use this form to make a request for payment of an administrative expense, other than a claim entitled to administrative priority pursuant to 11 U.S.C. § 503(b)(9). Make such a request according to 11 U.S.C. § 503.

Filers must leave out or redact information that is entitled to privacy or subject to confidentiality on this form or on any attached documents. Attach redacted copies of any documents that support the claim, such as promissory notes, purchase orders, invoices, itemized statements of running accounts, contracts, judgments, mortgages, and security agreements. Do not send original documents; they may be destroyed after scanning. If the documents are not available, explain in an attachment.

Lea las instrucciones antes de completar este formulario. Este formulario está diseñado para realizar una reclamación de pago en un caso en virtud del Título III. No utilice este formulario para solicitar el pago de un gasto administrativo que no sea una reclamación que reúna los requisitos para ser tratada como prioridad administrativa conforme al Título 11 § 503(b)(9) del U.S.C. Ese tipo de solicitud debe realizarse de conformidad con el Título 11 § 503 del U.S.C.

Quienes presenten la documentación deben omitir o editar información que reúna los requisitos para ser tratada con privacidad o confidencialidad en este formulario o en cualquier otro documento adjunto. Adjunte copias editadas de cualquier otro documento que respalde la reclamación, tales como pagarés, órdenes de compra, facturas, balances detallados de cuentas en funcionamiento, contratos, resoluciones judiciales, hipotecas y acuerdos de garantías. No adjunte documentos originales, ya que es posible que los documentos adjuntos se destruyan luego de analizarlos. En caso de que los documentos no estén disponibles, explique los motivos en un anexo.

Fill in all the information about the claim as of the Petition Date.

Complete toda la información acerca de la reclamación a la fecha en la que se presentó el caso.

Claim No. 31149  
Initials [KL] [IV]

Part 1 / Parte 1

Identify the Claim / Identificar la reclamación

1. Who is the current creditor?

¿Quién es el acreedor actual?

MYRIAM E CORDERO PARRILLA

Name of the current creditor (the person or entity to be paid for this claim)  
Nombre al acreedor actual (la persona o la entidad a la que se le pagará la reclamación)

Other names the creditor used with the debtor  
Otros nombres que el acreedor usó con el deudor

RECEIVED

MAY 24 2018

PRIME CLERK LLC



IN THE UNITED STATES DISTRICT COURT  
FOR THE DISTRICT OF PUERTO RICO

In re:

THE FINANCIAL OVERSIGHT AND  
MANAGEMENT BOARD FOR PUERTO RICO,

as representative of

THE COMMONWEALTH OF PUERTO RICO, THE  
EMPLOYEES RETIREMENT SYSTEM OF THE  
GOVERNMENT OF THE COMMONWEALTH OF  
PUERTO RICO, AND THE PUERTO RICO PUBLIC  
BUILDINGS AUTHORITY,

Debtors.<sup>1</sup>

PROMESA  
Title III

No. 17 BK 3283-LTS

(Jointly Administered)

**NOTICE OF FILING OF DISCLOSURE STATEMENT FOR THE THIRD  
AMENDED TITLE III JOINT PLAN OF ADJUSTMENT OF THE  
COMMONWEALTH OF PUERTO RICO, *ET AL* AND HEARING THEREON**

PLEASE TAKE NOTICE that, on May 11, 2021, the Financial Oversight and Management Board for Puerto Rico (the "Oversight Board"), as sole representative of the Commonwealth of Puerto Rico (the "Commonwealth"), the Employees Retirement System of the Government of the Commonwealth of Puerto Rico ("ERS"), and the Puerto Rico Public Buildings Authority ("PBA"), pursuant to section 315(b) of the *Puerto Rico Oversight, Management, and Economic Stability Act* ("PROMESA")<sup>2</sup> (the Oversight Board, in its capacity as sole representative of the Commonwealth, ERS, and PBA, is referred to as the "Debtors"), filed with the United States District Court for the District of Puerto Rico (the "Court"):

- (i) the *Third Amended Title III Joint Plan of Adjustment of the Commonwealth of Puerto Rico, et al.*, [ECE No. 16740] (as the same may be amended or modified, including all exhibits and attachments thereto, the "Plan"), and

<sup>1</sup> The Debtors in these Title III Cases, along with each Debtor's respective Title III case number and the last four (4) digits of each Debtor's federal tax identification number, as applicable, are the (i) Commonwealth of Puerto Rico (Bankruptcy Case No. 17-BK-3283-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3481); (ii) Puerto Rico Sales Tax Financing Corporation ("COFINA") (Bankruptcy Case No. 17-BK-3284-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 8474); (iii) Puerto Rico Highways and Transportation Authority ("HTA") (Bankruptcy Case No. 17-BK-3567-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3808); (iv) Employees Retirement System of the Government of the Commonwealth of Puerto Rico ("ERS") (Bankruptcy Case No. 17-BK-3566-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 9686); (v) Puerto Rico Electric Power Authority ("PREPA") (Bankruptcy Case No. 17-BK-4780-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3747); and (vi) Puerto Rico Public Buildings Authority ("PBA") (Bankruptcy Case No. 19-BK-5523-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3801) (Title III case numbers are listed as Bankruptcy Case numbers due to software limitations).

<sup>2</sup> PROMESA is codified at 48 U.S.C. §§ 2101-2241.

- (ii) the *Disclosure Statement for the Third Amended Title III Joint Plan of Adjustment of the Commonwealth of Puerto Rico, et al.*, [ECF No. 16741] (as the same may be amended or modified, including all exhibits and attachments thereto, the "Disclosure Statement").

**PLEASE TAKE FURTHER NOTICE** that the Debtors intend to present the Disclosure Statement, and any amendments, supplements, changes, or modifications thereto, for approval at a hearing before the Honorable Laura Taylor Swain on **July 13, 2021 at 9:30 a.m. (Atlantic Standard Time)** convened by telephonic hearing through CourtSolutions (the "Disclosure Statement Hearing"). The Disclosure Statement may be amended at any time prior to or at the Disclosure Statement Hearing. The Disclosure Statement Hearing may be adjourned from time to time without further notice, except for the announcement of the adjourned date(s) through the agenda for the Disclosure Statement Hearing and/or at the Disclosure Statement Hearing or any continued hearing(s).

**PLEASE TAKE FURTHER NOTICE** that information relating to the adequacy of the information contained in the Disclosure Statement is available online in the Disclosure Statement Depository at [titleiiiplandataroom.com](http://titleiiiplandataroom.com).

**PLEASE TAKE FURTHER NOTICE** that objections (an "Objection"), if any, to the approval of the Disclosure Statement must:

- (i) be in writing and signed,
- (ii) conform to the Federal Rules of Bankruptcy Procedures and the *Fourteenth Amended Notice, Case Management and Administrative Procedures* [ECF No. 15894-1] (the "Case Management Procedures"),
- (iii) state the name and address of the objector or entity proposing a modification to the Disclosure Statement, and the amount (if applicable) of its claim or nature of its interest in the Debtors' cases,
- (iv) specify the basis and nature of any Objection and set forth the proposed modification to the Disclosure Statement, together with suggested language,
- (v) be filed with the United States District Court, Clerk's Office, 150 Ave. Carlos Chardon Ste. 150, San Juan, P.R. 00918-1767, **so as to be received on or before June 15, 2021 at 5:00 p.m. (Atlantic Standard Time)** (the "Objection Deadline"), and
- (vi) be served upon the Office of the United States Trustee, Edificio Ochoa, 500 Tanca Street, Suite 301, San Juan, P.R. 00901 (re: In re Commonwealth of Puerto Rico) so as to be received on or before the Objection Deadline.

**PLEASE TAKE FURTHER NOTICE** that objecting parties that have not filed a timely written Objection will not be permitted to make oral remarks at the Disclosure Statement Hearing.

**PLEASE TAKE FURTHER NOTICE** that copies of the Plan and the Disclosure Statement may be obtained by visiting the website maintained by the Debtors' claims and noticing agent in the PROMESA Title III cases, <https://cases.primeclerk.com/puertorico/>; by sending a request to Prime Clerk LLC, at (844) 822-9231 (toll free for U.S. and Puerto Rico) or (646) 486-7944 (for international callers), available 10:00 a.m. to 7:00 p.m. (Atlantic Standard Time) (Spanish available), or by email at [puertoricoinfo@primeclerk.com](mailto:puertoricoinfo@primeclerk.com), or, for a fee, from the Court's website, <https://www.prd.uscourts.gov/>. A PACER login and password are required to access documents on the Court's website, and these can be obtained through the PACER Service Center at [www.pacer.psc.uscourts.gov](http://www.pacer.psc.uscourts.gov). Hard copies of the Plan and the Disclosure Statement are available upon request to the Debtors' claims and noticing agent at the phone number or email address above.

Dated: May 11, 2021  
San Juan, Puerto Rico

Respectfully submitted,

/s/ Brian S. Rosen

Martin J. Bienenstock (*pro hac vice*)

Brian S. Rosen (*pro hac vice*)

**PROSKAUER ROSE LLP**

Eleven Times Square

New York, NY 10036

/s/ Hermann D. Bauer

Hermann D. Bauer

USDC No. 215205

**O'NEILL & BORGES LLC**

250 Muñoz Rivera Ave., Suite 800

San Juan, PR 00918-1813

*Co-Attorneys for the Financial Oversight and  
Management Board as representative for the  
Debtors*

EMPLEADOS DEPARTAMENTO DE LA FAMILIA  
CONTRATO DE SERVICIOS PROFESIONALES  
CALLE RECINTO SUR 301  
EDIFICIO GALLARDO OFICINA 305  
VIEJO SAN JUAN  
TEL FAX 787-724-6323

Yo, Myriam E. Cordero Parrilla por la presente contrato a la: Lcda. Ivonne González Morales y Lcda. Milagros Acevedo Colon para que me represente en mi reclamación relacionada con la implantación incorrecta del salario mínimo y se me restituya los aumentos salariales que me correspondan en derecho. Entiendo que los honorarios serán contingentes a que la reclamación prospere, ya sea mediante transacción y/o Sentencia a base de un 25% de la suma que reciba.

En Carolina Puerto Rico, hoy 25 de febrero de 20045

Lcda. Ivonne González Morales  
Lcda. Milagros Acevedo Colón  
P.O. BOX 9021828  
SAN JUAN, PR 00902-1828

CLIENTE

INFORMACIÓN PERSONAL

1. Agencia donde trabaja: Depto. de la Familia Pueblo: Carolina
2. Administración: Ad EAN Oficina: Carolina T
3. Región: Carolina
4. Nombre: Myriam E. Cordero Parrilla
5. Dirección Postal: P.O. Box 767 Carolina STA. CAROLINA 00986
6. Dirección Física: Cour. 857 Km. 3.1 BO. CANDIDATILLAS Carolina 00985
7. Seguro Social: \_\_\_\_\_ email: \_\_\_\_\_
8. Tel. Res. 701-3978 Tel. trabajo: \_\_\_\_\_ Cel.: 608-8659
9. Fecha en que comenzó a trabajar en la Agencia: 9 Oct. 1991
10. Indique los puesto(s) que ha ocupado y año(s) en el puesto(s): T.S.I - 3 años -  
T.S.II - 7 años
11. Puesto actual: Retirada Salario: Mensual \$ 1,606 Quincenal \$ \_\_\_\_\_
12. Diga si recibe algún sueldo diferencial: ☒ (Si) (No) Cantidad: \$ 445.<sup>00</sup> y concepto: \_\_\_\_\_  
(a) Dificultad reclutamiento. [ ]; Retención [ ]; Condiciones extraordinaria trabajo ☒
13. Indique su preparación académica: Bachillerato en Bienestar Social.
14. Indique si con anterioridad usted ha recibido pasos por mérito y/o por años de servicios: \_\_\_\_\_  
(Si) ☒ (No) Diga cuantos pasos: 0
15. Indique cual es su jornada diaria de trabajo (7 ½ hrs. ó 8 hrs.) 8:00 AM - 4:30 PM.
16. Diga si tiene usted alguna reclamación por pago de horas extras: \_\_\_\_\_ (Si) ☒ (No) por que cantidad: \$ \_\_\_\_\_ número horas adeudadas \_\_\_\_\_
17. Indique si UD registra asistencia con las horas reales trabajadas y si se le adeudan horas extras, someta evidencia \_\_\_\_\_
18. Indique si ud disfruta una hora para tomar alimentos? Si disfrutaba  
Si no disfruta hora de almuerzo, describa brevemente la situación \_\_\_\_\_
19. Diga si UD supervisa personal Si [ ], No ☒ y si alguno de los empleados que supervisa gana o ha ganado salarios más altos que UD. De ser en la afirmativa, explique brevemente y provea nombres. \_\_\_\_\_

NOTA IMPORTANTE:

Por favor provea a su Representación Legal dentro tiempo razonable: [1] copia de los formularios OP-15, (Informe de Cambio Especial) de todos los aumentos de sueldos recibidos por usted en su empleo [2] copia de los planes de retribución dentro del periodo de 1986 al presente, si los conserva, y [3] copia de cualquier carta o documento, artículo periódico etc. donde se le haya solicitado a la agencia o a su supervisor la actualización de la escala de retribución.

**Prime Clerk**  
830 Third Ave, 9<sup>th</sup> Floor  
New York, NY 10022-1000

JUL 13 2018

In re Commonwealth of Puerto Rico  
Case No. 17-03283

United States Bankruptcy Court for the District of Puerto Rico (San Juan)

**PRIME CLERK RECEIVED YOUR  
PROOF OF CLAIM**

Date Filed: 5/22/2018  
Proof of Claim No.: 31149

For additional information, please visit  
<http://cases.primeclerk.com/puertorico>, or  
call us at 844.822.9231.



U.S. POSTAGE PITNEY BOWES



ZIP 11232 \$ 000.35<sup>0</sup>  
02 4W  
0000349804 JUL 13 2018

MYRIAM E. CORDERO PARRILLA  
G P O BOX 767  
CAROLINA STATION  
CAROLINA, PR 00986



12. Is this claim subject to a right of setoff?

☐ No / No

☒ Yes. Identify the property /  
Sí. Identifique el bien:

Vecise Sotencia

¿La reclamación está sujeta a un derecho de compensación?

13. Is all or part of the claim entitled to administrative priority pursuant to 11 U.S.C. § 503(b)(9)?

☒ No / No

☐ Yes. Indicate the amount of your claim arising from the value of any goods received by the debtor within 20 days before the Petition Date in these Title III case(s), in which the goods have been sold to the debtor in the ordinary course of such debtor's business. Attach documentation supporting such claim.

¿La reclamación, total o parcial, cumple los requisitos para ser tratada como prioridad administrativa conforme al Título 11 § 503(b)(9) del U.S.C.?

Sí. Indique el importe de la reclamación que surge del valor de cualquier bien recibido por el deudor dentro de los 20 días anteriores a la fecha de inicio en estos casos del Título III, en el que los bienes se han vendido al deudor en el transcurso normal de los negocios del deudor. Adjunte la documentación que respalda dicha reclamación.

Part 3 / Parte 3:

Sign Below / Firmar a continuación

The person completing this proof of claim must sign and date it. FRBP 9011(b).

If you file this claim electronically, FRBP 5005(a)(2) authorizes courts to establish local rules specifying what a signature is.

La persona que complete esta evidencia de reclamación debe firmar e indicar la fecha. FRBP 9011(b).

Si presenta esta reclamación de manera electrónica, la FRBP 5005(a)(2) autoriza al tribunal a establecer normas locales para especificar qué se considera una firma.

Check the appropriate box / Marque la casilla correspondiente:

☒ I am the creditor. / Soy el acreedor.

☐ I am the creditor's attorney or authorized agent. / Soy el abogado o agente autorizado del acreedor.

☐ I am the trustee, or the debtor, or their authorized agent. Bankruptcy Rule 3004. / Soy el síndico, el deudor o su agente autorizado Norma de quiebra 3004.

☐ I am a guarantor, surety, endorser, or other codebtor. Bankruptcy Rule 3005. / Soy el garante, fiador, endosante u otro codeudor. Norma de quiebra 3005.

I understand that an authorized signature on this Proof of Claim serves as an acknowledgment that when calculating the amount of the claim, the creditor gave the debtor credit for any payments received toward the debt.

Comprendo que una firma autorizada en esta Evidencia de reclamación se considera como un reconocimiento de que al calcular el importe de la reclamación, el acreedor le proporcionó al deudor crédito para todo pago recibido para saldar la deuda.

I have examined the information in this Proof of Claim and have a reasonable belief that the information is true and correct.

He leído la información en esta Evidencia de reclamación y tengo motivos razonables para suponer que la información es verdadera y correcta.

I declare under penalty of perjury that the foregoing is true and correct. / Declaro bajo pena de perjurio que lo que antecede es verdadero y correcto.

Executed on date / Ejecutado el 03-09-2018 (MM/DD/YYYY) / (DD/MM/AAAA)

Signature / Firma

Myriam E. Cardero Parrilla

Print the name of the person who is completing and signing this claim / Escriba en letra de imprenta el nombre de la persona que completa y firma esta reclamación:

Name

Myriam E. Cardero Parrilla

First name / Primer nombre

Middle name / Segundo nombre

Last name / Apellido

Title / Cargo

Acreedor

Company / Compañía

Administración de familias y Niñas

Identify the corporate servicer as the company if the authorized agent is a servicer.

Identifique al recaudador corporativo como la compañía si el agente autorizado es un recaudador.

Address / Dirección

P.O. Box 167 (CAR. STA. CAROLINA, PR 00986

Number / Número

Street / Calle

Carolina

City / Ciudad

P.R.

State / Estado

00986

ZIP Code / Código postal

Contact phone / Teléfono de contacto

(787) 510-8216

Email / Correo electrónico

prcardero57@gmail.com

2. Has this claim been acquired from someone else?  
☒ No / No  
☐ Yes. From whom?  
Si. ¿De quién? \_\_\_\_\_

¿Esta reclamación se ha adquirido de otra persona?

3. Where should notices and payments to the creditor be sent?  
Where should notices to the creditor be sent?  
¿A dónde deberían enviarse las notificaciones al acreedor?

Where should payments to the creditor be sent?  
(if different)  
¿A dónde deberían enviarse los pagos al acreedor? (En caso de que sea diferente)

Federal Rule of Bankruptcy Procedure (FRBP) 2002(g)  
Norma federal del procedimiento de quiebra (FRBP, por sus siglas en inglés) 2002(g)

MYRIAM E CORDERO PARRILLA  
G P O BOX 767  
CAROLINA STATION  
CAROLINA PR 00986

Myriam E Cordero Parrilla  
Name / Nombre

P.O. Box 767 CAR STA  
Number / Número Street / Calle

Carolina, PR 00986  
City / Ciudad State / Estado ZIP Code / Código postal

(707) 244-8104  
Contact phone / Teléfono de contacto

707-510-8216  
Contact phone / Teléfono de contacto

mcordero@gmail.com  
Contact email / Correo electrónico de contacto

4. Does this claim amend one already filed?  
☒ No / No  
☐ Yes. Claim number on court claims registry (if known)  
Si. Número de reclamación en el registro de reclamaciones judiciales (en caso de saberlo)  
Filed on / Presentada el \_\_\_\_\_ (MM/DD/YYYY) / (DD/MM/AAAA)

¿Esta reclamación es una enmienda de otra presentada anteriormente?

5. Do you know if anyone else has filed a proof of claim for this claim?  
☒ No / No  
☐ Yes. Who made the earlier filing?  
Si. ¿Quién hizo la reclamación anterior? \_\_\_\_\_

¿Sabe si alguien más presentó una evidencia de reclamación para esta reclamación?

Part 2 / Parte 2:

Give Information About the Claim as of the Petition Date

Complete toda la información acerca de la reclamación desde la fecha en la que se presentó el caso.

6. Do you have a claim against a specific agency or department of the Commonwealth of Puerto Rico?  
☐ No / No  
☒ Yes. Identify the agency or department and contact name. (A list of Commonwealth of Puerto Rico agencies and departments is available at: <https://cases.primeclerk.com/puertorico/>.)  
Si. Identifique el organismo o departamento y nombre del representante. (Una lista de agencias y departamentos del Estado Libre Asociado de Puerto Rico está disponible en <https://cases.primeclerk.com/puertorico/>.)

¿Tiene una reclamación en contra de algún organismo o departamento específico del Estado Libre Asociado de Puerto Rico?

Administración de familias y Niños  
Secretaría del Departamento de la familia

7. Do you supply goods and / or services to the government?  
☒ No / No  
☐ Yes. Provide the additional information set forth below / Si. Proporcionar la información adicional establecida a continuación:

¿Proporciona bienes y / o servicios al gobierno?

Vendor / Contract Number / Número de proveedor / contrato: \_\_\_\_\_

List any amounts due after the Petition Date (listed above) but before June 30, 2017.  
Anote la cantidad que se le debe después de la fecha que se presentó el caso (mencionados anteriormente), pero antes del 30 de junio de 2017 \$ \_\_\_\_\_

8. How much is the claim?

¿Cuál es el importe de la reclamación?

\$

Does this amount include interest or other charges?

¿Este importe incluye intereses u otros cargos?

☐ No / No

☐ Yes. Attach statement itemizing interest, fees, expenses, or other charges required by Bankruptcy Rule 3001(c)(2)(A).

Si. Adjunte un balance con intereses detallados, honorarios, gastos u otros cargos exigidos por la Norma de Quiebras 3001(c)(2)(A).

9. What is the basis of the claim?

¿Cuál es el fundamento de la reclamación?

Examples: Goods sold, money loaned, lease, services performed, personal injury or wrongful death, or credit card. Attach redacted copies of any documents supporting the claim required by Bankruptcy Rule 3001(c). Limit disclosing information that is entitled to privacy, such as health care information.

Por ejemplo: Venta de bienes, préstamo de dinero, arrendamiento, prestación de servicios, lesiones personales u homicidio culposo, o tarjetas de crédito. Adjunte copias editadas de cualquier documento que respalde la reclamación conforme a lo exigido por la Norma de Quiebras 3001(c). Limite la divulgación de información que reúne los requisitos para ser tratada con privacidad, tal como información sobre atención médica.

Demanda por Ajuste Salarial / Sentencia

10. Is all or part of the claim secured?

¿La reclamación está garantizada de manera total o parcial?

☐ No / No

☒ Yes. The claim is secured by a lien on property.

Si. La reclamación está garantizada por un derecho de retención sobre un bien.

Nature of property / Naturaleza del bien:

☐ Motor vehicle / Vehículos

☒ Other. Describe:

Otro. Describir:

Salario Mínimo Paritario / Ajuste Salarial

Basis for perfection / Fundamento de la realización de pasos adicionales:

Adjunto Cartas de gestiones realizadas

Attach redacted copies of documents, if any, that show evidence of perfection of a security interest (for example, a mortgage, lien, certificate of title, financing statement, or other document that shows the lien has been filed or recorded.)

Adjunte copias editadas de documentos, si los hubiere, que demuestre la realización de pasos adicionales para hacer valer un derecho de garantía (por ejemplo, una hipoteca, un derecho de retención, un certificado de propiedad, una declaración de financiamiento u otro documento que demuestre que se ha presentado o registrado un derecho de retención.

Value of property / Valor del bien:

\$

Amount of the claim that is secured /

Importe de la reclamación que está garantizado: \$

Amount of the claim that is unsecured /

Importe de la reclamación que no está garantizado: \$

(The sum of the secured and unsecured amounts should match the amount in line 7.)

(La suma del importe garantizado y no garantizado debe coincidir con el importe de la línea 7.)

Amount necessary to cure any default as of the Petition Date /

Importe necesario para compensar toda cesación de pago a la fecha que se presentó el caso: \$

Annual Interest Rate (on the Petition Date)

Tasa de interés anual (cuando se presentó el caso) %

☐ Fixed / Fija

☐ Variable / Variable

11. Is this claim based on a lease?

¿Esta reclamación está basada en un arrendamiento?

☒ No / No

☐ Yes. Amount necessary to cure any default as of the Petition Date.

Si. Importe necesario para compensar toda cesación de pago a partir de la que se presentó el caso: \$



ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO  
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA  
SALA SUPERIOR DE SAN JUAN

NILDA A. AGOSTO MALDONADO Y OTROS  
PARTE DEMANDANTE

CIVIL NUM. KPE 2005-0608  
(907)

V.

SOBRE :

ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO,  
DEPARTAMENTO DE LA FAMILIA Y OTROS  
PARTE DEMANDADA

SENTENCIA DECLARATORIA;  
Y RECLAMACIÓN DE SALARIOS

**SENTENCIA**

Los demandantes, que se detallan en el anejo de esta Sentencia, que se incorporan por referencia y se hace formar parte íntegra de ésta, son empleados que ocupan puestos con diferentes clasificaciones y trabajan o han trabajado en el Departamento de la Familia y sus administraciones: Secretariado, ADFAN, ADSEF, ASUME y ACUDEN.

Los empleados demandantes presentaron la demanda de epígrafe el 23 de febrero de 2005. Solicitaron una Sentencia Declaratoria que decretara la nulidad del Memorando General 5-86 de fecha 23 de abril de 1986, emitido por la Oficina Central de Administración de Personal (OCAP) hoy Oficina de Recursos Humanos del Estado Libre Asociado de Puerto Rico (ORH-ELA), por estar en conflicto con las disposiciones establecidas bajo la Ley de Retribución Uniforme, Ley 89 de 12 de julio de 1979, 3 L.P.R.A. § 760 et seq. (derogada) y con el principio de igual paga por igual trabajo garantizado por el Art. II, sección 16 de la Constitución del Estado Libre Asociado de Puerto Rico.

Los demandantes reclaman que sus salarios se afectaron cuando el Departamento de la Familia implantó el salario mínimo federal que entró en vigor el 15 de abril de 1986 y posteriores aumentos, ya que se dejó inoperante la estructura salarial existente y se adoptó un sistema de pago distinto e incompatible con las disposiciones de la Ley de Retribución Uniforme, *supra*. Arguyen que se violó su derecho a recibir una compensación acorde con las funciones que realizan y la jerarquía, niveles de responsabilidad y complejidad de sus respectivos puestos, a tono con el valor de su trabajo dentro del mercado de empleo.

EN EL TRIBUNAL SUPREMO DE PUERTO RICO  
SALA III

Nilda A. Agosto Maldonado y  
Otros Empleados cuyos  
Nombres se identifican en  
el Exhibit I Anejo

Recurridos

v

AC-2012-0015

Estado Libre Asociado de  
Puerto Rico, Departamento  
de la Familia, a través de  
su Secretaria Hon. Yolanda  
Zayas

Peticionarios

Sala de Despacho integrada por la Juez Asociada señora  
Rodríguez Rodríguez como Presidenta, el Juez Asociado  
señor Kolthoff Caraballo y el Juez Asociado señor  
Estrella Martínez

RESOLUCIÓN

En San Juan, Puerto Rico, a 16 de marzo de 2012.

Atendida la Solicitud de Apelación presentada por  
la parte apelante, se acoge la misma como Certiorari y  
se declara no ha lugar.

Lo acordó el Tribunal y certifica la Secretaria  
del Tribunal Supremo.



*[Signature]*  
Aida Ileana Oquendo Graulau,  
Secretaria del Tribunal Supremo



767-724-6115  
767-724-5115  
Fax 767-724-5149

prosol@utler.org  
www.utler.org

PO Box 8063 San Juan,  
PR 00908

171 CRUZ GONZALEZ  
JESUS ENA  
AMARITO MIP  
NO ANA E  
MANDAL

SENTENCIA  
K PE 2005-0608  
PAGINA 2

Reclaman que esta situación se repitió cada vez que entraron en vigor nuevos aumentos de salario mínimo. Alegan que esa actuación constituye un acto negligente, temerario, fraudulento y de enriquecimiento injusto, por cuanto los demandados no proveyeron un trato justo, ni equitativo en la fijación de los salarios de los demandantes.

Además, plantean violaciones a la sección 218 de la Ley de Salario Mínimo "Federal Labor Standard Act of 1938", 29 USC 201, et seq., al bajar las normas de trabajo o beneficios más altos existentes en nuestra jurisdicción, a la derogada Ley 5 de 20 de noviembre de 1975, 3 L.P.R.A. § 1338, conocida como Ley de Servicio Público y a la reglamentación de OCAP que imponían a las agencias del ELA la obligación de implantar un programa de reducción de jornada de no contar con los fondos necesarios para implantar el salario mínimo federal.

También reclaman que como resultado de los ajustes ilegales practicados, los demandantes sufrieron el menoscabo de los aumentos legislativos recibidos y de los aumentos por años de servicios.

El 27 de abril de 2005, la parte demandada sometió *Contestación Responsiva a Demanda*. El 20 de julio de 2005, la demanda fue enmendada para incluir nuevos demandantes y reformular alegaciones.

En cumplimiento de Orden dictada por el Tribunal, los demandantes sometieron los hechos sobre los cuales no existe controversia y las estipulaciones de las partes adoptadas en el caso de *Carmen Socorro Cruz Hernández y otros v. Departamento de la Familia*, civil número KAC1991-0685 del TPI, Sala de San Juan, incluyendo las escalas de retribución adoptadas por el Departamento de la Familia y ORHELA. Además, se sometió para adjudicación la aplicabilidad al caso de autos de lo resuelto por el Tribunal Supremo en *Santiago Declat y otros v. Departamento de la Familia*, 153 D.P.R.208 (2001).

El 27 de enero de 2006, los demandantes solicitaron al Tribunal que dictara Sentencia Sumaria Parcial basando su solicitud en los hechos sobre los cuales no existía controversia.

El 28 de abril de 2006, en atención al hecho de que las partes coinciden en que los reclamos son idénticos a los reclamos de *Carmen Socorro Cruz Hernández y otros v. Departamento de la Familia*, supra, el cual estaba en una etapa adelantada de los procedimientos, mediante *Moción Conjunta Solicitando Paralización Provisional de los*

SENTENCIA  
K PE 2005-0608  
PAGINA 3

Procedimientos, solicitaron la paralización provisional de los procedimientos y acordaron que una vez adviniera final y firme la Sentencia de ese caso (K AC1991-0665), la acatarían como norma para resolver el caso de autos.

El 13 de abril de 2007, la parte demandante mediante *Moción Solicitando Reapertura del Caso y que se Dicie Sentencia Parcial* notificó al Tribunal que se había dictado Sentencia en el caso de *Carmen Socorro Cruz Hernández y otros vs. Departamento de la Familia*, supra, y solicitó la reapertura de los procedimientos.

El 24 de agosto de 2007, las partes sometieron *Moción Conjunta Notificando Estipulaciones de Hechos y de Prueba Documental*. En esa fecha, se le ordenó a la parte demandada determinar, mediante los cálculos correspondientes, la cantidad que se adeuda a cada demandante.

Posteriormente se celebraron múltiples vistas de seguimiento donde se discutieron aspectos procesales del caso y el status de los cálculos sobre los salarios adeudados a cada demandante conforme a las nuevas escalas salariales adoptadas.

Con fecha 11 de marzo de 2010, la representación de los demandantes sometió el Informe Final de los peritos de las partes que es el resultado del consenso sobre las cantidades adeudadas a los demandantes de manera individual.

El 7 de abril de 2010, se concedió al Estado quince (15) días para que se expresara en cuanto a la *Moción Sometiendo Informe de Perito*. El 7 de junio de 2010, aprobamos el Informe pericial.

En consideración a lo antes expuesto, acogemos las siguientes estipulaciones de hechos y documentos sometidos por las partes:

#### ESTIPULACIONES DE HECHOS

1. Todos los demandantes son empleados de carrera que trabajan o han trabajado como empleados del Departamento de Servicios Sociales, hoy Departamento de la Familia ocupando puestos de secretarías, oficinistas, funcionarios ejecutivos, técnicos de servicios sociales, recaudadores auxiliares, asistentes de servicios sociales, oficiales en contabilidad, etc. Estos puestos fueron asignados anualmente por el Director de la Oficina Central de Administración de Personal, en adelante OCAP, entre los años 1986 a 1996, a las escalas 1 a la 19 del Plan de Retribución de la Administración Central y posteriormente al adoptarse el Plan de Retribución creado por la agencia como Administrador Individual.
2. El 15 de abril de 1986 comenzó a regir en el gobierno de Puerto Rico la Ley de Salario Mínimo Federal que establecía un salario mínimo de (\$3.35) por hora trabajada.

SENTENCIA  
K PE 2005-0608  
PAGINA 4

3. Para el 15 de abril de 1986 existían 39 tipos de escalas salariales. De éstas, las primeras 11 escalas recibían sueldos por debajo del Salario Mínimo Federal.
4. Que al entrar en vigor el salario mínimo federal, el 15 de abril de 1986, el Departamento de Servicios Sociales, hoy Departamento de la Familia, equiparó el sueldo de los empleados asignados a estas primeras 11 escalas a base de \$3.35 por hora, quedando inoperante el Plan de Retribución.
5. Que al efectuarse el ajuste, todos los empleados que pertenecían a dichas escalas se les pagó uniformemente el mismo salario que recibieron al conserje y el trabajador de acuerdo al salario mínimo federal de \$3.35 por hora.
6. Que posteriormente, el Departamento de Servicios Sociales, hoy Departamento de la Familia, elaboró un Plan de Retribución Uniforme que estableció nuevas escalas salariales, al cual Plan se le dio fecha de vigencia de 1 de abril de 1986. Este plan contiene 33 escalas salariales, en lugar de 39 escalas salariales que existían en 1986. Este plan fue elaborado por el Departamento con la colaboración y consulta de la Oficina Central de la Oficina de Administración de Personal (OCAP).
7. Que la situación se volvió a producir en los años 1990, 1991, 1992, 1993, 1994 y cada vez que ocurría la implantación de nuevos aumentos en virtud de la Ley de Salario Mínimo Federal. Por lo que mientras se iba aumentando el salario mínimo federal, se continuaron alterando nuevas escalas adicionales. De esa forma, ya para el 1 de abril de 1996, fecha previa a que entrara en vigor el Plan de Retribución del Departamento de Servicios Sociales, hoy Departamento de la Familia, se habían afectado 19 escalas salariales.
8. En septiembre de 1997, cuando volvió a aumentar el salario mínimo de los empleados en el Departamento, queda inoperante el Plan de Retribución de 1986.
9. / El 1 de abril de 1985, en su función de brindar asesoramiento a las agencias del gobierno, la OCAP emitió el Memorando Especial Núm. 8-85 donde informó a los Secretarios y jefes de agencia la decisión del caso García v. San Antonio Metropolitan Mass. Transit Authority.  
  
"Como consecuencia de esa decisión, a los empleados del Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico y de sus Gobiernos Municipales se les debe pagar el salario mínimo federal y compensar el tiempo extra a razón de tiempo y medio mediante pago en efectivo".
10. El 18 de abril de 1985, el Director de la OCAP le remitió al entonces gobernador de Puerto Rico, Rafael Hernández Colón, un Memorando sobre el siguiente asunto: "Alternativas de estructuras salariales para proveer aumentos de sueldos a los empleados públicos bajo la Administración Central y cumplir con el mínimo federal".  
  
La comunicación proponía un plan de mejoramiento salarial en cuatro etapas donde se sobrepasaba el salario mínimo federal para el 1988 e incluía como anejo las escalas de sueldos propuestas.  
  
En relación al personal de confianza, la citada comunicación expone: .... "no es necesario tomar acción inmediatamente ya que la escala básica de la estructura de sueldo que se aplica \$505 - 657 al presente no tiene clases asignadas. El sueldo más bajo en el Servicio de Confianza es el correspondiente a la clase de chofer que está asignada a la segunda escala: \$549 - 714."
11. El 2 de julio de 1985, la OCAP emitió y circuló entre las agencias, el Memorando General 7-85, para informar a todos los jefes de agencias que la decisión del Honorable Tribunal Supremo Federal García v. San Antonio Metropolitan Mass Transit Authority, 469 US 528 fue confirmada e incluyó información general sobre la forma de compensar las horas extras.

SENTENCIA  
K PE 2005-0603  
PAGINA 5

12. El 5 de septiembre de 1985, la OCAP emitió y circuló el Memorando General Núm. 9-85 dirigido a todos los jefes de agencia sobre "La Interpretación de aspectos relativos a la retribución de los Empleados" que incluyó, en el Inciso A, la norma de Interpretación del Art. 3 de la Ley Núm. 3 de 30 de junio de 1977. Mediante esa directriz, se reconoció la intención legislativa, según expuesta al Art. 3 de "ampliar en esa misma proporción las escalas de retribución para los empleados que la reciben".

En lo que atañía a los empleados que no le hicieron efectivo el aumento por estar recibiendo sueldos máximo de la escala, se impartió instrucción a las agencias de "reevaluar los casos en conformidad a esa interpretación".

13. El 17 de septiembre de 1985, la OCAP le remitió al Ldo. Guillermo Mojica Maldonado, comunicación relativa al efecto presupuestario que tendría la implantación de una nueva estructura salarial para el Servicio de Carrera de la Administración Central con el propósito de cumplir con la implantación del Salario Mínimo Federal.
14. El 14 de octubre de 1985, la OCAP emitió el Memorando Especial Núm. 25-85 dirigido a todos los jefes de agencias conteniendo la ÚLTIMA JURISPRUDENCIA RELACIONADA CON LA ADMINISTRACIÓN DE PERSONAL. Esta incluyó un resumen de la decisión del Honorable Tribunal Supremo Federal en *García v. San Antonio Metropolitan Mass Transit Authority*, 469 US 528. Dicha comunicación informa: "...el salario mínimo federal y el pago por razón de tiempo extra según se reconocen en éstos en la Ley Federal de Normas Razonables del trabajo, son de aplicación para los empleados del Estado Libre Asociado a partir del día 15 de abril de 1985".
15. El 20 de noviembre de 1985, el director de OCAP le remitió al entonces Gobernador de Puerto Rico, un Memorando sobre: "Aumento de sueldo a los Empleados Públicos" donde informa: "Al presente se hace necesario cumplir con el salario mínimo federal al 15 de abril de 1986, lo que posiblemente requiere que se efectúe en una sola etapa."
16. Del contenido del documento surge que OCAP diseñó una nueva estructura salarial para el servicio de carrera de la Administración Central basada en una escala mínima de \$545-736 que cumplía con el salario mínimo federal vigente de \$3.35 por hora además consigna: "Esta estructura la implantaríamos ajustando el sueldo actual de los empleados a la cuantía o tipo retributivo inmediato superior en la escala correspondiente en la nueva estructura para reducir su efecto presupuestario."
17. El 26 de marzo de 1986 la OCAP emitió el Memorando General 3-86 donde actualizó a los jefes de agencia la información sobre la aplicación de la Ley de Salario Mínimo remitida referente al caso de *García*, supra. Además les informó que el FLSA entraría en aplicación en el gobierno el 15 de abril de 1986, ofreciéndole más detalles sobre la aplicabilidad de esa Ley.
18. Que el 15 de abril de 1986 comenzó a regir en el gobierno de Puerto Rico la Ley de Salario Mínimo Federal que establecía un salario mínimo de \$3.35 por hora trabajada. En esa fecha, el Departamento equiparó el sueldo de los empleados demandantes según consignado en las Estipulaciones número 3 4 y 5 que anteceden.
19. Luego de esto, el 15 de abril de 1986, se presentó el P. de la C. 493 para proponer una enmienda a los Incisos (2) y (3) del Art. 7 de la Ley de Retribución Uniforme, convertido en la Ley Núm. 149 del 18 de julio de 1986. Esta ley tuvo el propósito de dotar a OCAP y su Director con mecanismos de mayor flexibilidad para practicar ajustes y extensiones a las escalas de retribución de la Administración Central y eliminó el requisito de obtener la aprobación previa del Gobernador para efectuar tales transacciones.

SENTENCIA  
K PE 2005-0608  
PAGINA 6

20. El 23 de abril de 1986, mediante el Memorando General 5-86, la OCAP informó a los jefes de agencia la aplicación del salario mínimo de 3.25 hr., efectivo al 15 de abril de 1986 e incluyó una directriz para practicar los ajustes salariales. Referente a los Municipios, les instruyó para que implantaran un plan de reducción de jornada diaria de trabajo si determinaban insuficiencia de fondos para implantar el salario mínimo.
21. Al emitir esa directriz, OCAP no consultó con el Secretario del Trabajo Federal para verificar si cumplía o no con los requerimientos de la Ley de Salario Mínimo. [Contestación de OCAP a Requerimiento Admisiones en el caso de Carmen Socorro Cruz y otros vs. ELA y otros Civil KAC 91-0865 (505)].
21. El 30 de junio de 1986, OCAP emitió el Memorando Núm. 3-86 informando la décima Asignación de Clases del Servicio de Carrera de la Administración Central: "Para este año fiscal no se han registrado cambios a las escalas salariales. No obstante, es mandatorio que las agencias cumplan con las disposiciones de la Ley de Normas Razonables del Trabajo referente al salario mínimo federal". El Anejo I del Memorando 3-86 incluye una relación de las enmiendas hechas a la anterior asignación de clases durante el transcurso del año asignando clases a escalas superiores.
23. Respecto a los empleados irregulares, regidos por la Ley 110 del 26 de junio de 1958, según enmendada y no obstante haber reconocido en el Memorando Núm. 3-86, supra, del 23 de abril, la aplicación del salario mínimo de \$3.15 hr., la OCAP emitió con fecha de 22 de agosto de 1986, el Memorando General Núm. 12-86 sobre: "Enmienda a las escalas de Paga para el personal irregular". En esa nueva escala, el sueldo ancla del Grupo I fue desarrollado a base de un sueldo de \$3.00 hr., por lo que está por debajo del salario mínimo federal establecido.
24. El salario mínimo federal aumentó en Puerto Rico en las fechas y sumas que se indican a continuación:
- |                  |                         |
|------------------|-------------------------|
| 15 abril de 1986 | a 3.25 hr.              |
| 1 abril de 1990  | a 3.55 hr.              |
| 1 abril de 1991  | a 3.70 hr.              |
| 1 abril de 1992  | a 3.90 hr.              |
| 1 abril de 1993  | a 4.05 hr.              |
| 1 abril de 1994  | a 4.25 hr.              |
| 1 abril de 1996  | a 4.45 hr.              |
| 1 sept. de 1997  | a 5.15 hr.              |
| 1 sept. de 2000  | a 5.80 hr. <sup>1</sup> |
| 24 julio de 2007 | a 5.85 hr.              |
25. La norma adoptada por el Departamento para implantar los ajustes salariales al entrar en vigor el salario mínimo y posteriores aumentos, según identificados en el apartado anterior, equiparó el sueldo de los demandantes al salario recibido por el trabajador y el conserje.
26. A consecuencia de lo anterior, en los años 1990, 1991, 1992, 1993 y 1994, 1997 y hasta el presente, con motivo de la implantación de nuevos aumentos en la Ley de Salario Mínimo Federal y mientras se ha estado aumentando el salario mínimo federal, se continuaron alterando nuevas escalas. De esa forma, ya para el 1 de abril de 1998, fecha previa a que entrara en vigor el Plan de Retribución del Departamento de Servicios Sociales, hoy Departamento de la Familia, se habían afectado 19 escalas salariales.

<sup>1</sup> Aumento de salario mínimo de Puerto Rico a \$5.80 hora por Ley 320 de septiembre de 2000 efectivo a 1 septiembre de 2000.

SENTENCIA  
K PE 2005-0608  
PAGINA 7

27. En el 1991, el Departamento de Servicios Sociales se constituyó en un administrador individual mediante la Orden Ejecutiva Número OE-1991-46, firmada por el entonces Gobernador de Puerto Rico, Rafael Hernández Colón confiriendo al Secretario de ese Departamento facultad para adoptar su propio Plan de Clasificación y Retribución.
28. Mediante el Memorando Especial Núm. 26-93, de 1 de julio de 1993, la OCAP reconoció y afirmó la obligación de los jefes de agencias Administradores Individuales, de atemperar el Plan de Retribución a la legislación federal aplicable al servicio público.
29. El 3 junio de 1994, la OCAP emitió el Memorando Núm. 5-94 dirigido a los Señores Jefes de las Agencias Administradores Individuales del Sistema de Personal sobre: "Asignación de las clases de puestos a las escalas de retribución efectivo al comienzo de cada año fiscal actualización de las estructuras retributivas salario mínimo federal: En lo pertinente lee así:  
  
"Los administradores individuales que aún continúan utilizando los planes que regían para la Administración Central deben tomar conocimiento que por no estar en funcionamiento dicho sector del Sistema de Personal no es procedente efectuar la asignación de las clases a las escalas correspondientes en tales planes. A éstas le reiteramos que es imperativo y prioritario que desarrollen e implanten estos instrumentos de trabajo. (Véase Memorando Especial Núm. 26-93 y Memorando Especial Núm. 13-94 que le cursamos sobre este asunto.)"
30. El Memorando 5-94, supra, lee: "Actualización de las Estructuras Retributivas  
  
El inciso 1 del Artículo 2 de la Ley de Retribución Uniforme establece que es obligación de los Administradores Individuales mantener al día los planes de retribución que adoptan para los servicios de carrera y de confianza. Por esta razón, las agencias que tienen aprobados e implantados sus propios planes de clasificación y retribución que tienen vigentes responden a lo dispuesto en la Sección 4.6 del Reglamento de Retribución Uniforme, particularmente en los incisos (2), (3), (5), (6) y (8)."
31. De otra parte, el Memorando 5-94 expresa:  
  
"Algunas agencias no están enviando anualmente la copia correspondiente a nuestra oficina, lo cual es indicativo de que no han puesto en observancia las mencionadas normas legales y reglamentarias".
32. Mientras se mantenía inoperante por los demandados la escala de retribución del Departamento de la Familia, la OCAP continuó la práctica de autorizar la asignación de múltiples clases a escalas superiores.
33. Para el 1994, OCAP redactó dos documentos titulados:
  - A. "Relación de la clase en el Servicio de Carrera que se han impactado con la aplicación del Salario Mínimo Federal".
  - B. "Clases reasignadas a Escala de Retribución Superiores desde el primero de abril de 1988 hasta el presente".
34. Así las cosas, en julio de 1996, el Departamento de la Familia adoptó un Plan de Clasificación y Retribución. El apartado III, del Plan dispone:  
  
"Descripción de la estructura de salarios. La estructura salarial adoptada consiste de veintitrés (23) escalas de sueldos. El número de escalas necesarias para cubrir las doscientas diez (210) clases de puestos resultantes del estudio de clasificación,

SENTENCIA  
K PE 2005-0608  
PAGINA 8

se determinó a base de la agrupación de clases de puestos tomando en consideración los niveles de complejidad o dificultad del trabajo, la magnitud de la responsabilidad y el grado de autoridad, elementos que entre otros, constituyen las demandas de los puestos asignados a cada clase de puestos. También se tomó en consideración las dificultades en reclutamiento y retención existentes en algunas clases de puestos".

"El salario base de la estructura es de setecientos ochenta dólares (\$780.00) mensual."

35. Cuando el Departamento practicó la correspondiente asignación de los puestos ocupados por los demandantes a las escalas del 1988, se re-estableció la diferencia salarial existente entre las diferentes categorías de puestos que habían quedado inoperantes desde abril de 1986.
36. En su mensaje ante la 6ta. Sesión Ordinaria de la Décima Segunda Asamblea Legislativa de Puerto Rico, el 24 de enero de 1995, el entonces Gobernador de Puerto Rico expresó:  
  
"La situación del ELA y gobierno de Puerto Rico tuvo una franca recuperación económica. Se instrumentaron dos reforma contributivas, se aprobó legislación para aumentar sustancialmente los salarios de los policías, bomberos, enfermeras, oficiales de custodia, maestros y otros grupos de empleados públicos".
37. El 31 de enero de 1996, el periódico El Nuevo Día publicó que al cierre del presente año fiscal existía un excedente en caja de 300 millones.
38. El 1ro. marzo de 1988 se hizo efectiva una enmienda al Plan de Clasificación de Puestos según propuesto por el Departamento y aprobado por OCAP, para asignar varias clases de puestos a escalas superiores de retribución, quedando vigente el Plan de 1988.
39. Mediante el Memorando Especial #51-88 sobre: "Nuevo Salario Mínimo Federal efectivo el 1ro. de octubre de 1988 y el 1ro. de septiembre de 1997", la Directora de OCAP notificó:  
  
"...que a partir del primero de octubre de 1986, los empleados del gobierno estatal, independientemente de su status o categoría, están cubiertos por el nuevo Salario Mínimo Federal de \$4.75 la hora". "A partir del 1ro. de septiembre de 1997 el Salario Mínimo Federal será de \$5.15 la hora".
40. En junio de 1997 y mediante el Memorando Núm. 8-97, la OCAP enmendó la Guía de Clasificación de Funciones y Escalas de Paga del Reglamento para el Personal Irregular para conformarlas con el nuevo salario mínimo de \$5.15 hr., efectivo al 1 de septiembre de 1997.
41. El 20 de marzo de 1988, el Departamento hizo efectivo su Tercera Asignación de Clases dejando sin cambios la estructura salarial del servicio de cámara que adoptó en el 1986. Con esta, se mantuvo inoperante el Plan de Retribución de referencia, visto el aumento habido en el Salario Mínimo.
42. El 25 de octubre de 1997, el Departamento realizó otra revisión de las asignaciones de clases a escalas superiores y creó nuevas clases, y ha mantenido hasta el presente el Plan de Retribución que adoptó en el 1986, sin cambios, excepto los reasignaciones y cambios antes identificados.

#### PRUEBA DOCUMENTAL ESTIPULADA

- EXHIBIT 1. Memorando Núm. 8 - 85 del 1 de abril de 1985 de la OCAP decisión del Tribunal Supremo de Estados Unidos sobre la aplicabilidad de la Ley Federal de Normas Razonables del Trabajo. (2 folios).

SENTENCIA  
K PE 2005-0808  
PAGINA 9

- EXHIBIT 2. Memorando del 18 de abril de 1985 OCAP sobre la alternativa de estructuras salariales para proveer aumentos de sueldos a los empleados públicos bajo la Administración Central y cumplir con el mínimo federal (3 folios + 4 anejos).
- EXHIBIT 3. Memorando General Núm. 7-85 de 2 de julio de 1985 OCAP sobre disposiciones de pago por horas extras ordinarias trabajadas dispuestas por la Ley Federal de Normas Razonables del Trabajo y su aplicación a los empleados públicos. (4 folios).
- EXHIBIT 4. Núm. 25-85 14 de octubre de 1985 de la OCAP "Última Jurisprudencia Relacionada con la Administración de Personal". (7 folios).
- EXHIBIT 5. Memorando 5-86 del 23 de abril de 1986 de la OCAP "Aplicabilidad del Salario Mínimo Federal a los Empleados Públicos". (2 folios + 2 anejos).
- EXHIBIT 6. Memorando Núm. 12-86 del 22 de agosto de 1986 de la OCAP "Enmienda a las Escalas de Pago para el Personal Irregular". (8 folios).
- EXHIBIT 7. Memorando del 20 de noviembre de 1985 de la OCAP suscrito por Guillermo Mujica al Gobernador sobre los aumentos de sueldo a los empleados públicos. (3 folios).
- EXHIBIT 8. Memorando Núm. 3-86 del 30 de junio de 1986 OCAP "Décima Asignación de Clases del Servicio de Carrera de la Administración Central a las Escalas de Sueldo Establecidas la Ley 89". (2 folios + 37 anejos).
- EXHIBIT 9. Memorando Núm. 4-86 de 30 de junio de 1986, "Octava Asignación de Clases de Servicio Confianza a la Administración Central Sobre las Escalas de Sueldo Establecidas". (2 folios + 8 anejos).
- EXHIBIT 10. Carta Normativa Especial Núm. 2-28 de 24 de marzo de 1988 OCAP "Aumento General a los empleados en Virtud Ley Núm. 1 del 9 de febrero de 1988". (6 folios + 2 anejos).
- EXHIBIT 11. Memorando Núm. 7-90 del 3 de abril de 1990 OCAP "Salario Mínimo Federal" (3 folios + 5 anejos).
- EXHIBIT 12. Carta 24 de mayo de 1990 de Angel Linera Escalera como Director Interino OCAP a Hon. Ramón García Santiago, Secretario Hacienda "Estudio Revisión Escalas". (2 folios).
- EXHIBIT 13. Carta Normativa Especial 1-90 de 7 de junio de 1990 "Aumento General a los Empleados Públicos en virtud de la Ley Núm. 7 de 7 de mayo de 1989. (7 folios + 2 anejos).
- EXHIBIT 14. Memorando 2-90 de 30 de junio de 1990 - OCAP "Decimocuarta Asignación de Clase del Servicio de Carrera a la Administración Central a las Escalas de Sueldo establecidos en la Ley 89. (2 folios + 6 anejos).
- EXHIBIT 15. Memorando OCAP Núm. 3-91 de 22 de julio de 1991 décimo quinta asignación de clases del servicio carrera Administración Central a las escalas de sueldo establecidas en la Ley 89. (2 folios + 48 anejos).
- EXHIBIT 16. Carta a secretarios y jefes agencias: "Orden Ejecutiva" de 5 de septiembre de 1991. (3 folios).
- EXHIBIT 17. Memorando Especial Núm. 11-92 OCAP de 1 de abril de 1992 "enmienda a la 15ta Asignación de Clases para el Servicio Carrera de la Administración Central Vigente a partir de 1 de julio de 1991. (1 folio).

SENTENCIA  
K PE 2005-0608  
PAGINA 10

- EXHIBIT 18. Memorando OCAP Especial Núm. 12-83 de 24 de marzo de 1993 "Aumento en el Salario Mínimo Federal, Ley Pública Núm. 101-157 de 17 de noviembre de 1989. (2 folios).
- EXHIBIT 19. Memorando Especial Núm. 26-83 de 1 de julio de 1993 OCAP sobre preparación de planes de clasificación y retribución. Reglamentación de recursos humanos en el servicio público.
- EXHIBIT 20. Mensaje del Gobernador Rafael Hernández Colón de 24 de enero de 1995. (4 folios).
- EXHIBIT 21. Memorando Especial Núm. 13-94 de OCAP de 15 de abril de 1994 "Contratación de Consultores Privados para los Instrumentos de Trabajo para la Administración de Recursos Humanos". (2 folios).
- EXHIBIT 22. Memorando Núm. 5-94 de 3 de junio de 1994 OCAP asignación de las clases de puestos a las escalas de retribución efectivo al comienzo de cada año fiscal; actualización. (4 folios)
- EXHIBIT 23. Memorando Especial Núm. 17-94 OCAP de 3 de junio de 1994 "Salario Mínimo Federal, aumento efectivo 1 de abril de 1994. (2 folios).
- EXHIBIT 24. Portada periódico El Nuevo Día, mensaje del Gobernador Pedro Roselló "La Situación del Estado" ante la 5ta Sesión Ordinaria de la Décima Asamblea Legislativa de 31 de enero de 1996. (1 folio).
- EXHIBIT 25. Artículo periódico El Nuevo Día sobre escenario favorable para el presupuesto, "Sobrante en Caja" (1 folio).
- EXHIBIT 26. Documentos pertinentes Plan de Clasificación de Puestos y Retribución de Servicios de Carrera efectivo a 1 de marzo de 1996 y aprobado por OCAP 11 de abril de 1996. (30 folios).
- EXHIBIT 27. Carta OCAP 19 de marzo de 1997 a Secretaría Departamento de la Familia. Aprobación a solicitud de enmienda a los planes de clasificación de puesto y retribución del servicio de carrera del Departamento. (2 folios + 9 anejos).
- EXHIBIT 28. Memorando Especial OCAP Núm. 51-96 de 8 de octubre de 1996 "Nuevo Salario Mínimo Federal efectivo el 1 de octubre de 1996 y el 10 de septiembre de 1997". (1 folio + 1 anejo).
- EXHIBIT 29. OCAP Memorando Núm. 8-96 de 9 de junio de 1997 "Enmiendas a la Guía de Clasificación de Funciones y las Escalas de Paga del Reglamento para el Empleo de Personal Irregular". (3 folios).
- EXHIBIT 30. Carta OCAP 20 de noviembre de 1997 a Secretaría Departamento de la Familia sobre algunas enmiendas al plan de clasificación implantado por la agencia efectivo el 1 de marzo de 1998. (2 folios + 12 anejos).
- EXHIBIT 31. Memorando 20 de marzo de 1998 de Luis Marciano, Director de Personal y Recursos Humanos "3ra Asignación de Clases y Estructuras Salariales Servicios de Carrera". (18 folios).
- EXHIBIT 32. Memorando de 3 de diciembre de 1999 Departamento de la Familia, "Extensión Escala Retributiva" efectiva 1 de julio de 1999. (1 folio).

SENTENCIA  
K PE 2005-0808  
PAGINA 11

De conformidad con las anteriores Estipulaciones de Hechos y Prueba Documental, el Tribunal formula las siguientes:

**CONCLUSIONES DE DERECHO**

Mediante la adopción de la Ley de Retribución Uniforme, Ley Núm. 89 del 12 de julio de 1979, 3 L.P.R.A 760 *et seq.* (actualmente derogada por la Ley Núm. 184 de 3 de agosto de 2004), se estableció en Puerto Rico un sistema de retribución con el principio de igual paga por igual trabajo. Este sistema propicia la uniformidad, la equidad y la justicia en la fijación de los sueldos de todos los empleados del servicio público, y persigue la aplicación de mecanismos que propendan y faciliten el reclutamiento y retención de personal mediante la concesión de incentivos adicionales. Para lograr ese objetivo, se le impuso la obligación a las agencias dentro del sistema, de adoptar planes de retribución conforme al reglamento que adoptara la Oficina Central de Administración de Personal (OCAP), para instrumentar esta ley a las normas generales sobre retribución que ésta emita. Art. 2 de la derogada Ley 89.

Para cumplir con los objetivos de la Ley 89, *supra*, en 1984 la OCAP aprobó el Reglamento de Retribución Uniforme. El Reglamento contenía disposiciones aplicables a todo el sistema de personal, lo que incluía a los administradores individuales (Art. 4 del Reglamento) y, algunas que aplican exclusivamente a las agencias bajo la Administración Central (Art. 5 del Reglamento).

En cuanto a la administración de las escalas salariales, se establecía en el Art. 9 de la Ley de Retribución Uniforme las normas relativas a la administración de salarios. De igual forma en la Sec. 4.5 (3) del Reglamento de Retribución Uniforme, se imponía la obligación a la OCAP y a cada Administrador Individual de asignar anualmente todas las clases de puestos de los planes de clasificación a las escalas contenidas en los planes de retribución que estuvieran vigentes, tanto para el servicio de carrera como para el de confianza, efectivo al comienzo de cada año fiscal.

La OCAP (ahora Oficina de Recursos Humanos del Estado Libre Asociado (ORHELA)) y los Administradores Individuales, están obligados a mantener al día los planes de retribución que adopten para los servicios de carrera y de confianza, en cumplimiento de las normas relativas a la administración y el mantenimiento de las estructuras retributivas, según establecido en los Incisos 1 y 2 del Art. 2 de la Ley de

SENTENCIA  
K PE 2005-0608  
PAGINA 14

Véase, 29 U.S.C.A. § 218(3) (2006); Vega v. Yivi Motors, 146 D.P.R. 373, 381-2 (1998); Olazagasti v. Easter Sugar Associates, 79 D.P.R. 93, 106-7 (1956). Por lo tanto, el cumplimiento con el salario mínimo sólo es uno de los requisitos para la observancia de la normativa laboral, que en este caso exigía también la actualización y aplicación de escalas de retribución.

Dado el ordenamiento jurídico esbozado, entendemos le asiste el derecho a los demandantes y se declara Con Lugar la demanda aprobando las escalas salariales marcadas en los Exhibits de la prueba estipulada. A los efectos de resolver las diferencias surgidas entre las partes en cuanto a la forma en que deben realizarse los cálculos de los sueldos adeudados determinando las sumas específicas de cada empleado, se celebrará el 26 de septiembre de 2006 una vista donde se recibirá prueba pericial y documental pertinente.

La parte demandada preparará y radicará en el Tribunal, suministrando copia a la representación legal de los demandantes, las nóminas necesarias para efectuar el pago a los demandantes. Dichas nóminas incluirán: (a) nombres y seguros sociales de los demandantes, (b) total adeudado a cada demandante, (c) cantidad retenida para el pago de retiro de cada demandante y (d) cantidad neta correspondiente a cada demandante. El pago a los demandantes se efectuará durante el año fiscal 2006-7, por lo que la parte demandada deberá consignar en su presupuesto una partida para el pago de la Sentencia aquí dictada.

Las partes, en cumplimiento con la estipulación a la que han llegado, deberán acatar la determinación judicial del caso *Carmen Socorro Cruz Hernández y otros vs. Departamento de la Familia*, supra, y cuya parte dispositiva hemos hecho formar parte de esta Sentencia.

En cuanto a los honorarios de abogado, habida cuenta de que ese asunto en este momento se encuentra pendiente de resolución ante el Tribunal Supremo de Puerto Rico en el caso *Carmen Socorro Cruz Hernández y otros vs. Departamento de la Familia*, CC09-1074, donde se solicita la revisión de la

SENTENCIA  
K PE 2005-0608  
PAGINA 15

Sentencia de 24 de agosto de 2009 del Tribunal de Apelaciones que determinó revocar la concesión de honorarios de abogado en ese caso, las partes se atenderán a lo que disponga el Tribunal Supremo.

REGISTRESE Y NOTIFIQUESE.



Juan, Puerto Rico a 16 de septiembre de 2010.

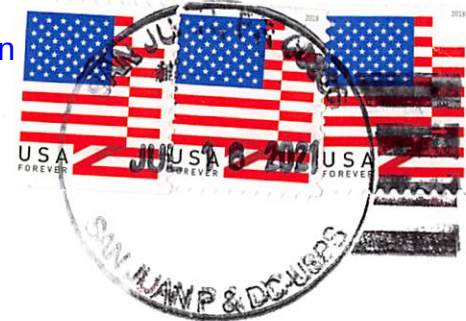
*[Signature]*  
REBECCA DE LEON RIOS  
JUEZA SUPERIOR

CERTIFICO:

Lie. Rebecca Rivera Torres  
Secretaria Regional

Por: *[Signature]*  
Secretaria Auxiliar

29/6/  
2012 final y firme  
pagar 25% 25%



RECEIVED AND FILED  
CLERK'S OFFICE  
U.S. DISTRICT COURT  
SAN JUAN, PR  
JUL 22 2021

Se Cre faria (Clerk's Office)  
Tribunal de Distrito de los Estados Unidos (United  
States District Court)  
Sala 150 Edificio federal (Federal Building)  
San Juan, (Puerto Rico) 00918-1767